



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

PERSPECTIVA ELECTORAL BONAERENSE

- DATOS RELEVADOS DURANTE MAYO 2007 -

Lentamente, y en alguna medida todavía **“tapada”** por la batalla electoral de la Ciudad de Buenos Aires, la **Provincia de Buenos Aires** se apresta a dirimir sus prevalencias políticas el 28 de octubre próximo, enmarcada en **un escenario** que, **de mantenerse como está**, podría considerarse como **diferente a cualquier otro anterior**, debido a dos razones de fácil observancia:

- 1) La elección presidencial, **en el caso de presentarse Néstor Kirchner**, no amenaza con riesgo electoral alguno al oficialismo.
- 2) La elección de gobernador, **en el caso de sostenerse la candidatura de Daniel Scioli**, tampoco ofrecería riesgo electoral alguno al oficialismo.

Estas **dos situaciones**, elección despojada de riesgo para las categorías de presidente y gobernador, no se habían presentado anteriormente juntas con tanta claridad.

En algunas provincias argentinas la situación es similar, pero esas provincias no tienen **el peso específico** de la Pcia. de Buenos Aires, ni se juega en ellas la suerte de un espacio **político, económico y social** tan estratégico para el país como el que representa el **“conurbano bonaerense”**.

Y en algunas otras provincias o distritos no se verifican las **dos situaciones** citadas como **“despejadas” para el oficialismo** al mismo tiempo (Por ejemplo: Ciudad de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Neuquén, etc.)

LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL EN TERRITORIO BONAERENSE

Veamos como se insinúa **la elección presidencial**, con **Néstor Kirchner** como candidato, luego de auscultar minuciosamente **tres municipios bonaerenses importantes y diferentes entre sí**.

Los Municipios relevados son **La Plata**, **San Miguel** y **Lomas de Zamora**, sobre los cuales se han realizado mediciones **domiciliarias y bajo sobre cerrado de 800 casos** en cada uno.

CONTEXTO 1:

LA IMAGEN DEL PRESIDENTE EN TERRITORIO BONAERENSE

Imagen	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Positiva	42.8%	52.3%	52.2%
Regular	25.5%	20.3%	21.0%
Negativa	24.2%	17.5%	17.3%
Indiferente	5.8%	6.1%	4.9%
Ns/Nc	1.7%	3.8%	4.6%



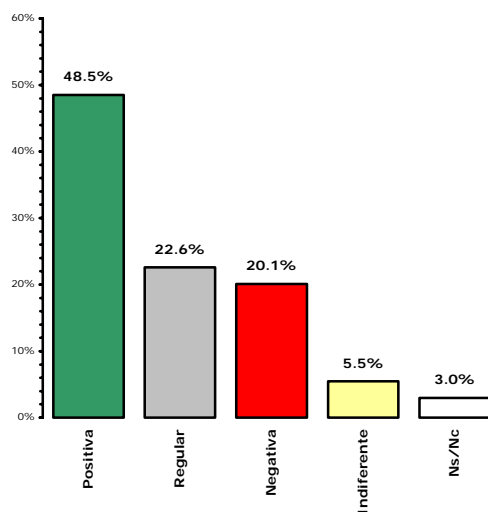


GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Estos 3 municipios representan el 10,2% del total de la población provincial.

Si nos atenemos a **las relaciones** que estos tres “**distritos testigo**” guardan entre sí, podríamos decir que Néstor Kirchner exhibe **hoy en ámbito bonaerense**, una **imagen positiva de 48.5 puntos**, una imagen **regular** de 22.6 puntos y una imagen **negativa** de 20,1 puntos. Complementariamente, un 5.5% se manifiesta indiferente para con él y un 3% prefiere no brindar opinión (NS / NC).



La **calidad de imagen** del presidente Kirchner es esencial para el análisis del **comportamiento electoral** del votante bonaerense.

De hecho, su **rol de “gran elector”** en capacidad de decidir **en absoluta soledad** si propone o no a su esposa como candidata pre-

sidencial, en capacidad de “bendecir” a un candidato a gobernador inesperado como Daniel Scioli, y en capacidad de “destronar” o “ungir” liderazgos municipales, **se funda en ella**, en su **imagen de “casi único hacedor eficaz de la Argentina actual**.

Como se ve, **la imagen negativa** del presidente, luego de casi cuatro años de gestión, **es baja**. Podría decirse que **no tiene**, o que tiene **muy pocos “enemigos políticos” dentro de la población general**.



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

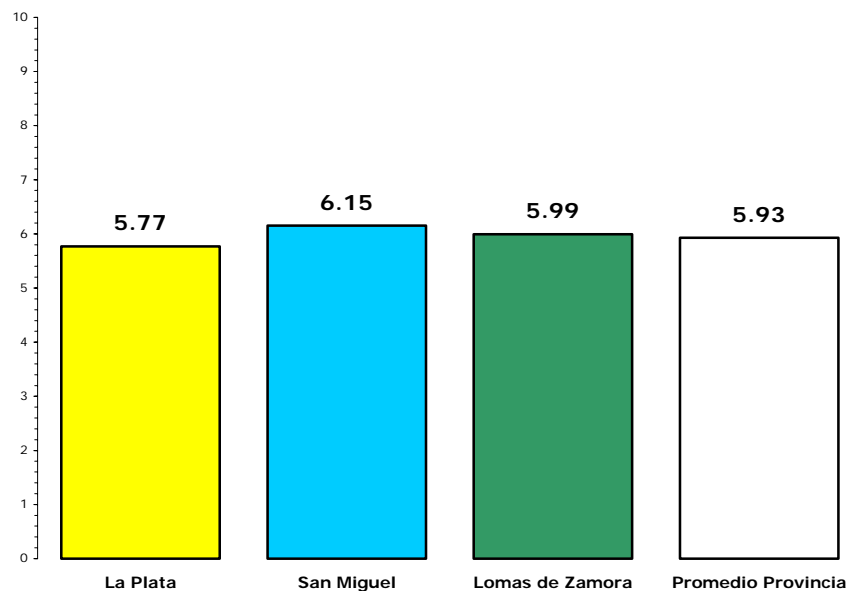
CONTEXTO 2:

**LA IMAGEN DE GESTION
DEL GOBIERNO NACIONAL**

Detengámonos brevemente en la **imagen de gestión** que acaudala el **gobierno nacional** en estos tres municipios bonaerenses.

La **imagen de gestión** se obtiene solicitando al encuestado (800 en cada municipio) que califique con nota de 1 a 10 la gestión del **gobierno nacional**. Lo que presentaremos es la **nota promedio** de cada municipio y la nota que **resume en única nota** a esas tres.

La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora	Promedio Provincia
5.77	6.15	5.99	5.93



La imagen de **gestión del gobierno nacional** es, en provincia de Buenos Aires, de **5.93 puntos promedio**, muy cercana a los 6 puntos, noción universal de **aprobado**.

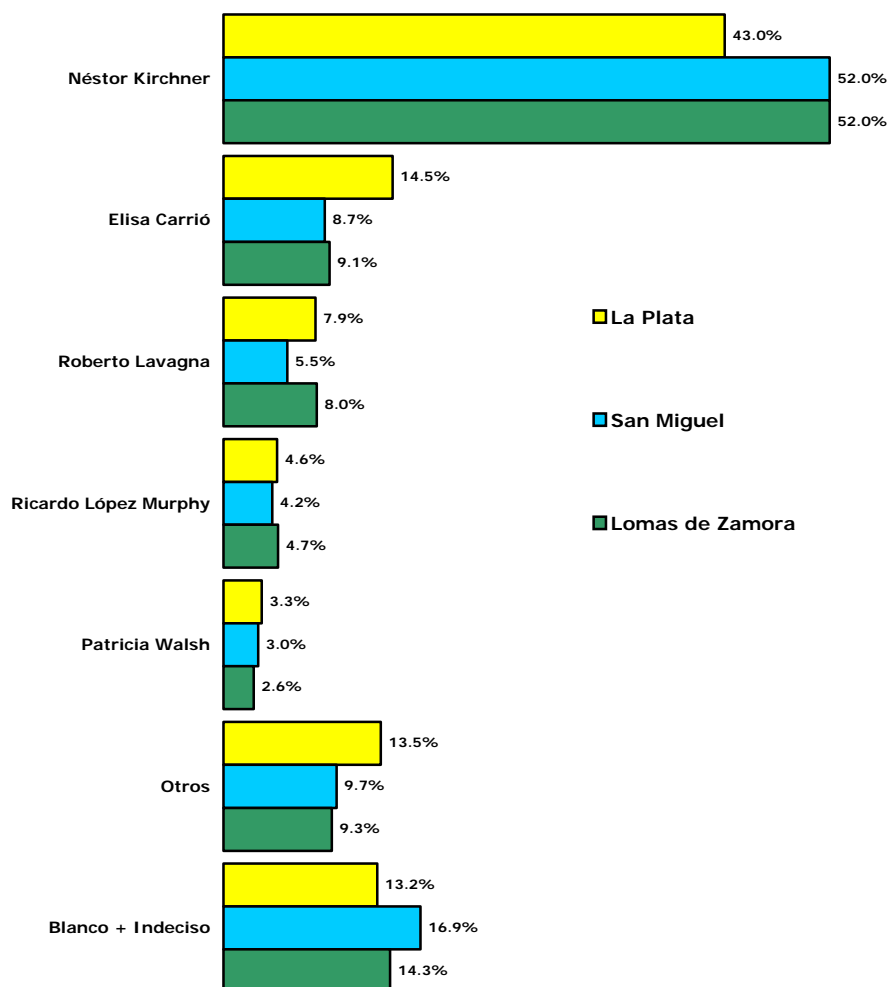


GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

NÉSTOR KIRCHNER SU INTENCIÓN DE VOTO

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Néstor Kirchner	43.0%	52.0%	52.0%
Elisa Carrió	14.5%	8.7%	9.1%
Roberto Lavagna	7.9%	5.5%	8.0%
Ricardo López Murphy	4.6%	4.2%	4.7%
Patricia Walsh	3.3%	3.0%	2.6%
Otros	13.5%	9.7%	9.3%
Blanco + Indeciso	13.2%	16.9%	14.3%



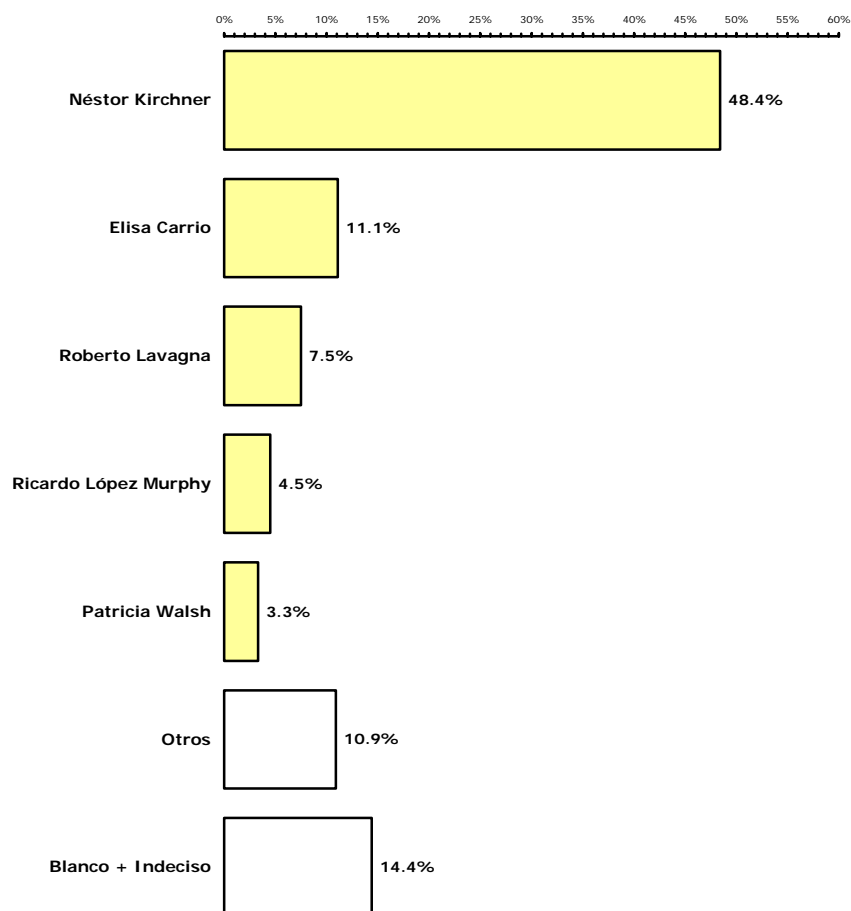


GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Si, como en el caso de su **imagen**, utilizáramos estos tres **resultados testigo** para proyectar **la situación electoral provincial** actual podríamos decir que quedaría reflejada así:

TOTAL PROVINCIA DE BUENOS AIRES



Si sobre este resultado se procediera a **proyectar linealmente** a los **indecisos** (hoy 14.4%), el presidente **Néstor Kirchner** podría alcanzar hasta **56 puntos electorales**. Dicho de otro modo, en territorio bonaerense una **reelección absolutamente asegurada**.

La elección presidencial entonces, **en el caso de que el candidato presidencial oficialista fuera Néstor Kirchner**, exhibe hoy los siguientes indicadores:

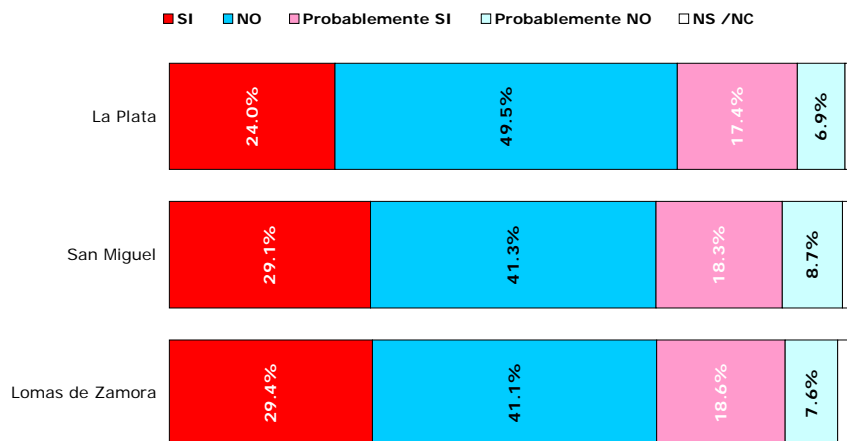
- Imagen positiva de Néstor Kirchner 48.50 puntos
- Imagen de gestión del gobierno nacional 5.93 puntos
- Intención de voto al presidente Néstor Kirchner 55/56 puntos (proyectando indecisos)

Pero, **¿qué pasaría si la candidata oficialista fuera Cristina Kirchner?**

PREDISPOSICIÓN A VOTAR POR CRISTINA KIRCHNER

La pregunta formulada fue **¿Votaría por Cristina Kirchner para el cargo de Presidente de la Nación?** Veamos:

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
SI	24.0%	29.1%	29.4%
NO	49.5%	41.3%	41.1%
Probablemente SI	17.4%	18.3%	18.6%
Probablemente NO	6.9%	8.7%	7.6%
Ns /Nc	2.2%	2.6%	3.3%

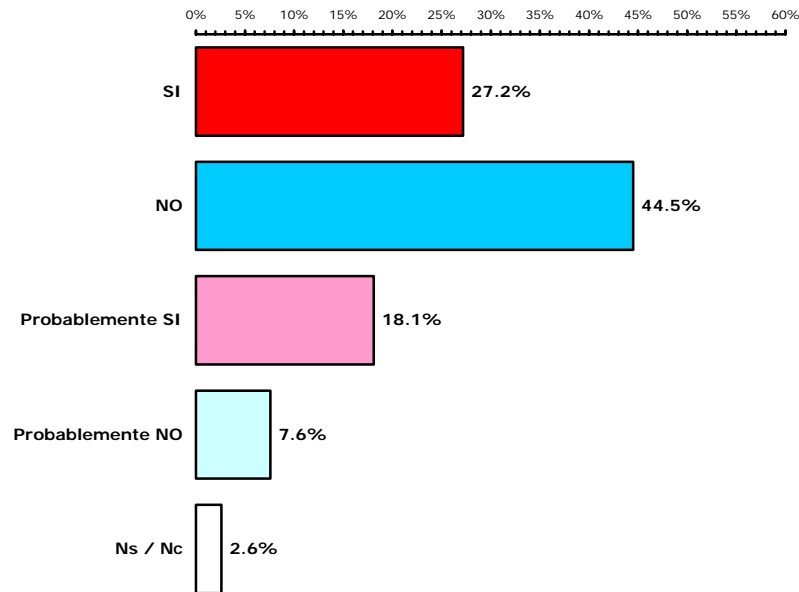




GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Resumiendo las tres mediciones podríamos decir que la situación electoral de Cristina Kirchner, como candidata presidencial, **dentro de los límites de la Provincia de Buenos Aires** sería la siguiente:



Como se ve, **si todos** los que dicen “probablemente SI” se decidieran finalmente por **SI**, Cristina Kirchner **podría** alcanzar “**hoy**” en Provincia de Buenos Aires, una cuantía de **45/46** puntos electorales, o sea, entre diez y once puntos menos que Néstor Kirchner.

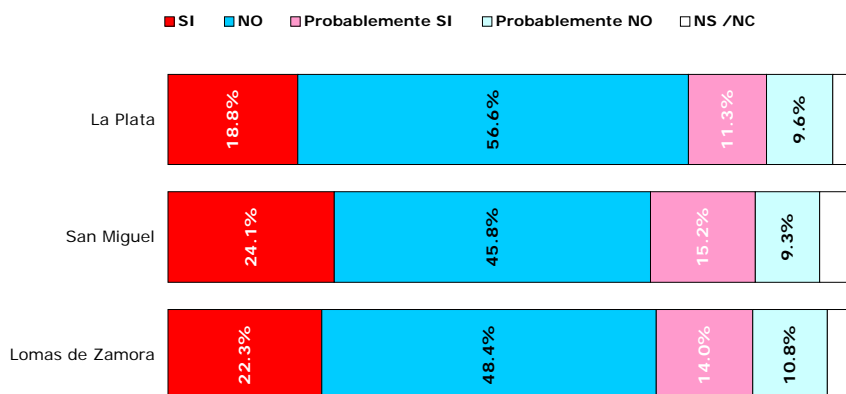
Su riesgo electoral consiste en el porcentaje de aquellos “**probablemente sí**” que no sean finalmente **SÍ**. Para superar el piso de 40 puntos que “**desobligue**” a una segunda vuelta electoral, Cristina necesitaría que el 72% de los “**probablemente sí**” terminen opinando **SÍ**.

Es muy importante considerar que estas mediciones fueron realizadas con **Cristina Kirchner candidata** en grado de **expectativa**, es decir, sin su confirmación. Ese hecho, su eventual confirmación, sin duda **posee la capacidad** de alterar estos guarismos.

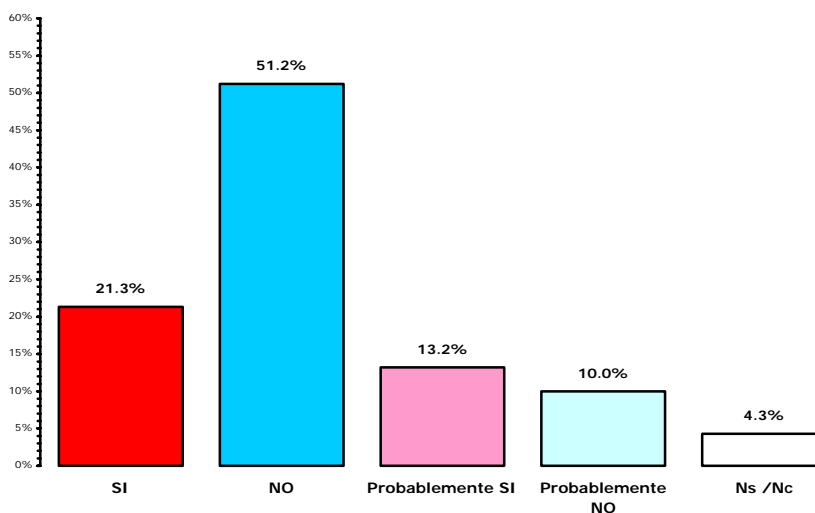
¿SE PERCIBE UN “RIESGO” CRISTINA?

La pregunta formulada a los 2400 consultados en los tres municipios bonaerenses seleccionados fue: **¿Cree que Cristina Kirchner podría ser una presidenta más débil que su esposo Néstor Kirchner?**
Las respuestas fueron las siguientes:

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
SI	18.8%	24.1%	22.3%
NO	56.6%	45.8%	48.4%
Probablemente SI	11.3%	15.2%	14.0%
Probablemente NO	9.6%	9.3%	10.8%
Ns /Nc	3.7%	5.6%	4.5%



La idea sobre una **“probable debilidad”** de Cristina Kirchner respecto de su esposo queda compactada de esta forma:





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

CONCLUSIÓN

Si finalmente la candidata presidencial oficialista resultara ser Cristina Kirchner, **podría** alcanzar hasta 45 o 46 puntos electorales, y solamente un tercio (34.5%) de la población bonaerense podría temer en alguna debilidad relativa respecto de su predecesor.

LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR

La elección a **gobernador** se exhibe **hoy**, de igual modo que la presidencial, como **absolutamente definida**.

De forma arbitraria la encuesta ha incluido a **Juan Carlos Blumberg** en la grilla de candidatos.

No desconocemos que Blumberg no ha confirmado su participación electoral. Lo agregamos porque creemos probable que participe, y porque de no agregarlo (y sostener a Jorge Macri como candidato) las diferencias en favor de Daniel Scioli serían mayores aún. Veamos:

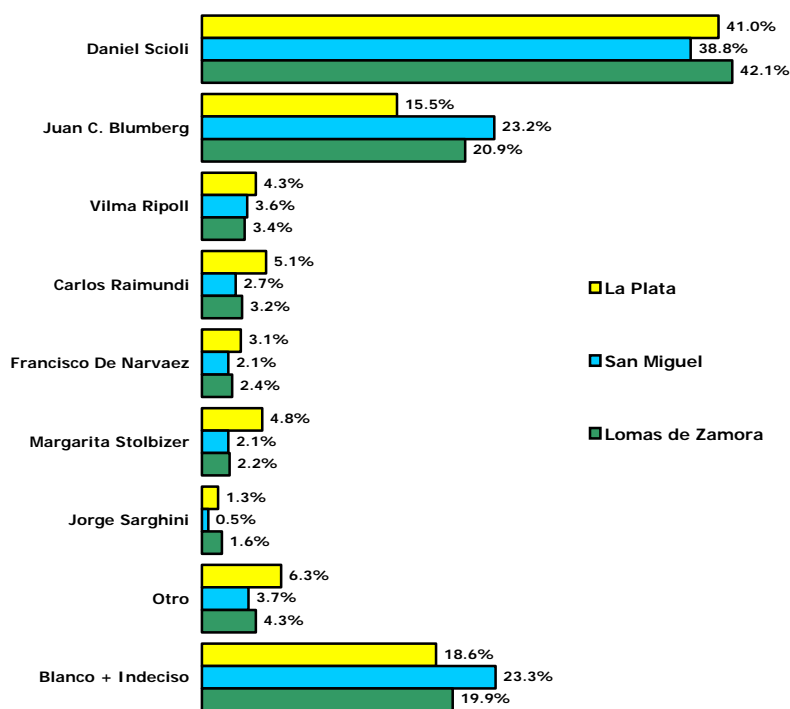
INTENCIÓN DE VOTO

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Daniel Scioli	41.0%	38.8%	42.1%
Juan C. Blumberg	15.5%	23.2%	20.9%
Vilma Ripoll	4.3%	3.6%	3.4%
Carlos Raimundi	5.1%	2.7%	3.2%
Francisco De Narvaez	3.1%	2.1%	2.4%
Margarita Stolbizer	4.8%	2.1%	2.2%
Jorge Sarghini	1.3%	0.5%	1.6%
Otro	6.3%	3.7%	4.3%
Blanco + Indeciso	18.6%	23.3%	19.9%

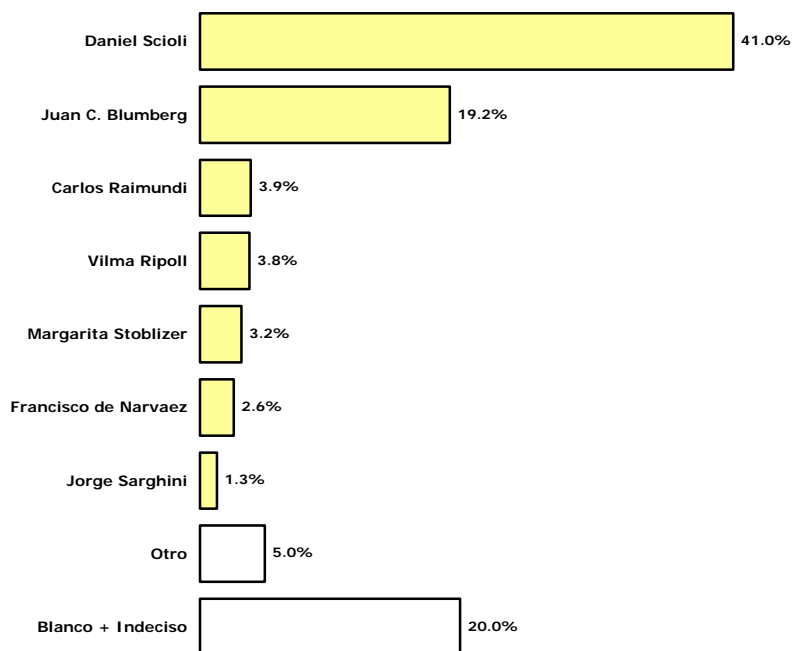


GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública



Si procedemos a proyectar un resultado provincial basados en las **mediciones testigo** de estos tres municipios se llegaría al siguiente resultado:





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Si a partir de estos resultados se procediera a **proyectar linealmente** a los **indecisos** (hoy 19.5%), Daniel Scioli alcanzaría (**cómo máximo**) 50/51 puntos electorales.

Juan Carlos Blumberg, su eventual mayor adversario, alcanzaría entre 24 y 25 puntos electorales.

HIPÓTESIS

Las situaciones descriptas, tanto para la elección **presidencial** como para la correspondiente a la categoría de **gobernador**, indican que, **de no producirse situaciones nuevas en capacidad de modificar sustancialmente las predisposiciones actuales**, transitaremos un tiempo de campaña, hasta octubre 28, carente de las **pasiones** que históricamente han caracterizado a las **elecciones de presidente y de gobernador** en territorio bonaerense, ambas, como nunca antes, **de resultado muy previsible**.

Nuestra **hipótesis** es que muy probablemente **la adrenalina y la pasión política propias del evento se vuelquen hacia la selección electoral de los futuros intendentes**.

La elección de intendentes fue, histórica y amablemente dicho, **como un decorado de fondo** de las decisiones vinculadas a los niveles ejecutivos superiores.

Es **como si nunca hubieran logrado el primer plano** que merecen.

Varios factores contribuyeron a ello: las disputas **encarnizadas** por los niveles ejecutivos superiores; la **hoy casi inexistente** cultura electoral de los votantes hacia el "no" corte de boletas; las antiguamente rígidas **"pertenencias"** político – partidarias; la **falsa noción** de que un presidente o un gobernador serían más útiles para la suerte de los municipios que un buen intendente, etc.

Sin embargo muchas cosas han cambiado: más del 50% de la población nacional se define a sí misma **hoy** como **"apolítica o independiente"** (en dos grupos casi iguales), es decir, **ha abandonado sus**



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

pertenencias, mandatos y tradiciones políticas del pasado para situarse en una posición de **absoluta libertad electoral**, y en busca de nuevas construcciones políticas; los 24 años de ejercicio democrático ininterrumpido han disuelto gran parte de alguna **cierta ingenuidad** anterior; el porcentaje de **fracaso de las gestiones municipales** en el conurbano bonaerense es, a esta altura, **más que evidente** para sus propias poblaciones; y una **nueva conciencia** parece despertar en dirección de entender que los administradores municipales, en caso de ser eficaces, pueden hacer por la calidad de vida **cotidiana** mucho más (y también más rápido) que un gobernador o un presidente.

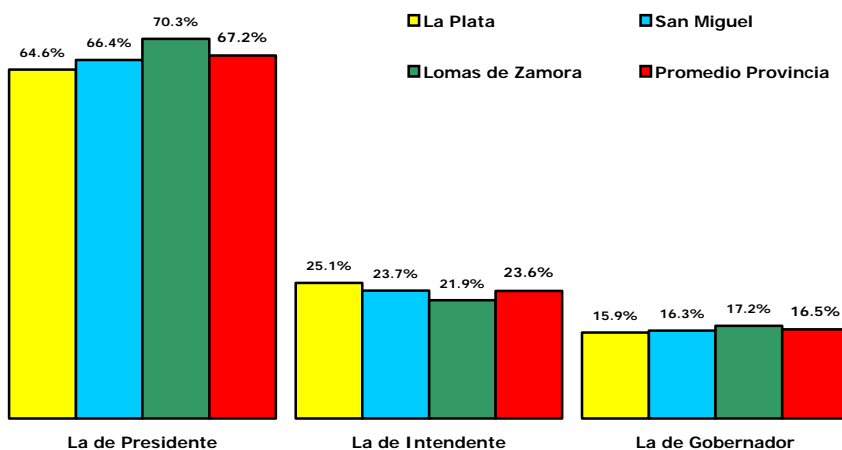
Para comprobarlo veamos cómo contestaron los encuestados de estos tres municipios a las siguientes preguntas.

PREGUNTA:

Usted tendrá que votar (en 2007) por tres categorías ejecutivas: Presidente, Gobernador e Intendente municipal.

¿Cuál de esas tres categorías le parece importante para mejorar su calidad de vida? (la pregunta admitía más de una respuesta).

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
La de Presidente	64.6%	66.4%	70.3%
La de Intendente	25.1%	23.7%	21.9%
La de Gobernador	15.9%	16.3%	17.2%



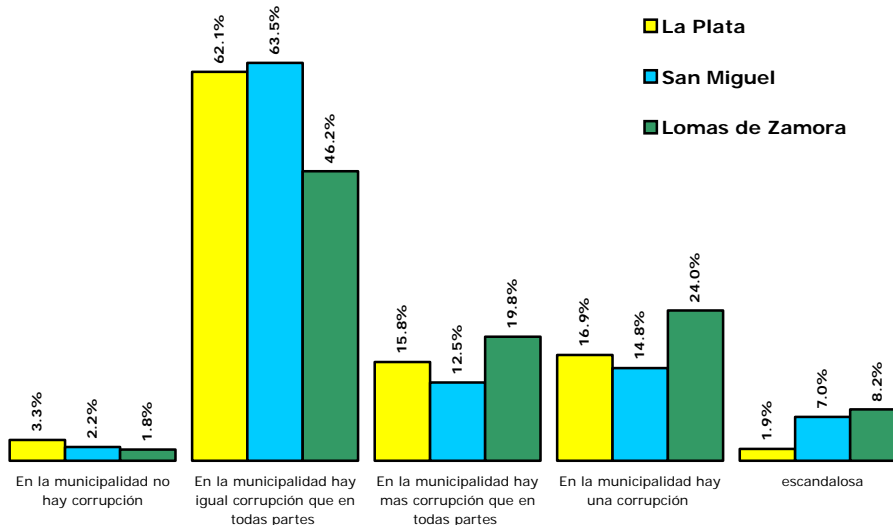
Como puede observarse, en los tres **municipios testigo** se comprende que la elección del **intendente municipal es más importante** que la de gobernador al efecto de **mejorar la calidad de vida cotidiana**. Esto, **que nunca antes fuera entendido así**, contribuye, **desde nuestra óptica**, a configurar una nueva comprensión sobre el valor de las elecciones municipales.

Veamos ahora cómo impacta **la idea de corrupción municipal** sobre este proceso de **nueva valoración** de las administraciones locales.

PREGUNTA:

¿Cuál de estas afirmaciones coincide mejor con su punto de vista personal?

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
En la municipalidad no hay corrupción	3.3%	2.2%	1.8%
En la municipalidad hay igual corrupción que en todas partes	62.1%	63.5%	46.2%
En la municipalidad hay mas corrupción que en todas partes	15.8%	12.5%	19.8%
En la municipalidad hay una corrupción escandalosa	16.9%	14.8%	24.0%
NS / NC	1.9%	7.0%	8.2%





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

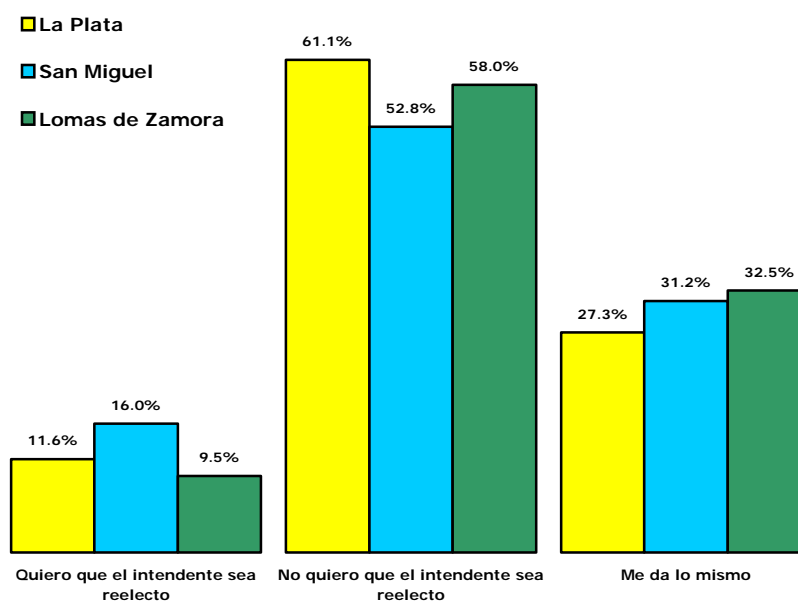
El cuadro es elocuente. **Casi nadie cree que en las Municipalidades no haya corrupción**; una notable porcentualidad cree que la corrupción existente “es la que existe en todas partes”, y alrededor de **un tercio** de las poblaciones de estos municipios cree que la corrupción municipal es “**mayor a la que rige en todas partes**” o, lisa y llanamente “**escandalosa**”.

Veamos ahora en qué **situación de opinión pública** afrontarán los intendentes de estos tres **municipios testigo** sus hipotéticas reelecciones.

PREGUNTA:

¿Cuál de estas tres ideas se vincula mejor con su forma de pensar?

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Quiero que el intendente sea reelecto	11.6%	16.0%	9.5%
No quiero que el intendente sea reelecto	61.1%	52.8%	58.0%
Me da lo mismo	27.3%	31.2%	32.5%





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Las situaciones de estos tres intendentes son (con leves matices) muy similares: Muy escasa adhesión a la idea de reelección, **más de 50% de la población contraria a la idea reeleccionista** (61.1% en La Plata) y 30% de la población que no tiene posición tomada sobre el particular (opción me da lo mismo)

Veamos ahora cuál es la magnitud de **rechazo electoral** que producen los intendentes de estos tres **municipios testigo** frente a sus propios electorados.

PREGUNTA:

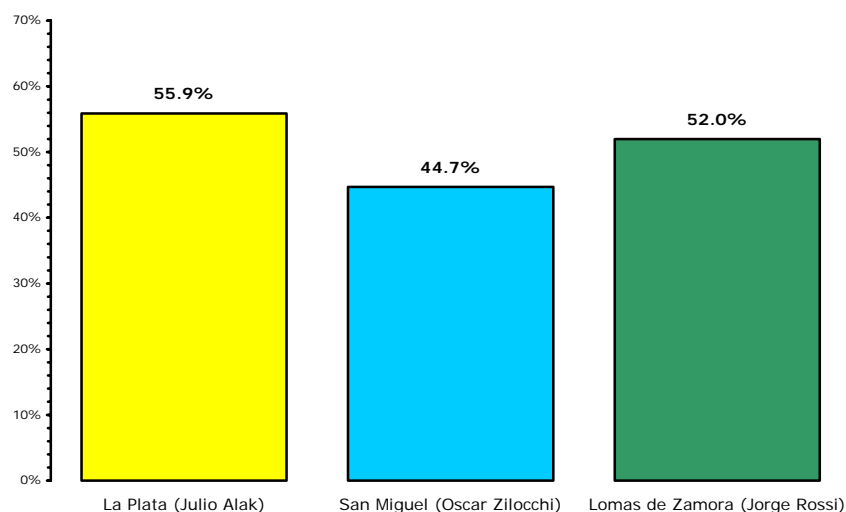
Marque con una cruz a los candidatos a intendente que usted **nunca votaría**

Para resolver esta pregunta se exhiben ante el encuestado los nombres y partidos políticos de pertenencia de todos los candidatos a intendente que hayan anunciado su participación en la próxima elección.

Obviamente la pregunta admitió más de una respuesta.

En los tres municipios el candidato más rechazado (nunca lo votaría) fue el intendente actual.

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Nunca votaría a	55.9%	44.7%	52.0%





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

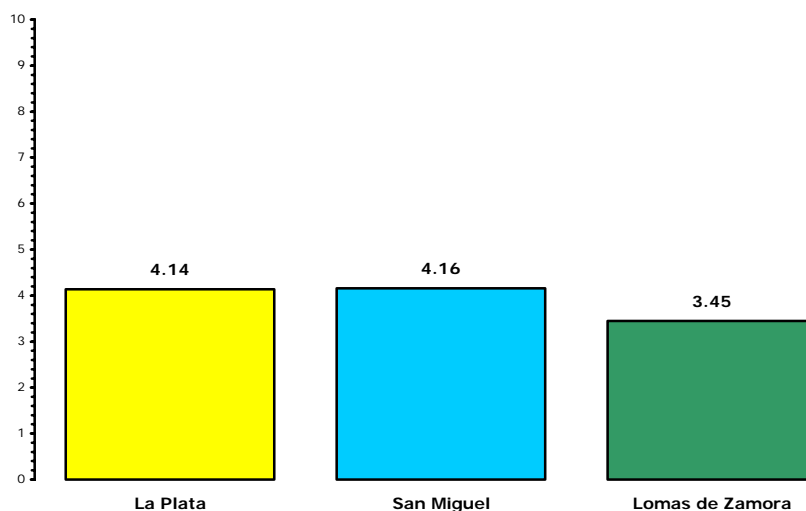
Opinión Pública

Veamos a continuación como es calificada la **imagen de la gestión municipal** en estos tres **municipios testigo**.

Para cumplimentar esta pregunta se solicita a los encuestados calificar con notas de entre 1 y 10 puntos la **eficiencia de la gestión municipal**.

Con esas notas se establece un promedio.

	La Plata	San Miguel	Lomas de Zamora
Calificación promedio de la gestión municipal	4.14	4.16	3.45



Como puede observarse, las tres situaciones son similares: promedio de aplazo (Lomas de Zamora) o promedios de valoración de gestión que esquivan el aplazo sólo por décimas. (La Plata y San Miguel)



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

QUÉ DICEN LAS ENCUESTAS RESPECTO DE LA ELECCIÓN A INTENDENTE

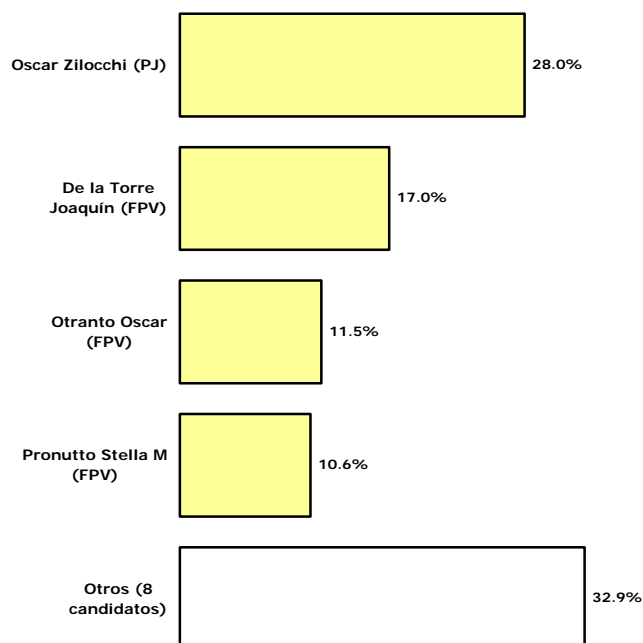
SAN MIGUEL

El Municipio de **San Miguel** está gobernado por el Intendente **Oscar Zilocchi** (primer mandato), quien pertenece al espacio político de Aldo Rico.

El 77% de la población tiene, a esta altura, **preferencias electorales ya construidas** respecto de la próxima elección de intendente. El 23% restante se agrupa en torno a opciones como el voto en blanco, la no concurrencia, o la **indecisión**.

Proyectando a los indecisos, las preferencias electorales actuales exhiben el siguiente cuadro:

Principales candidatos	%
Oscar Zilocchi (PJ)	28.0
De la Torre Joaquín (FPV)	17.0
Otranto Oscar (FPV)	11.5
Pronutto Stella M (FPV)	10.6
Otros (8 candidatos)	32.9





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

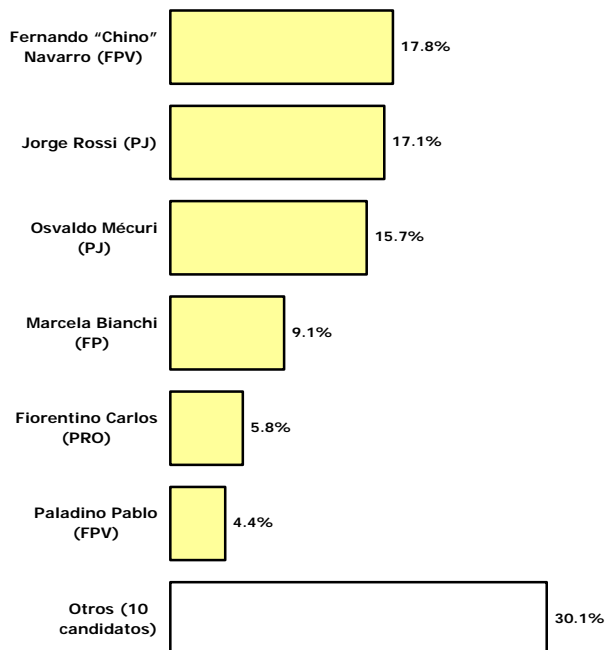
LOMAS DE ZAMORA

El municipio de **Lomas de Zamora** está gobernado por el Intendente **Jorge Rossi** (primer mandato), quien pertenece al espacio político del ex presidente Eduardo Duhalde.

Lomas de Zamora es un **territorio muy politizado**. El **88.6%** de la población tiene, a esta altura, **preferencias electorales ya construidas** respecto de la próxima elección de intendente.

Proyectando a los aún indecisos, las preferencias electorales actuales exhiben el siguiente cuadro.

Principales candidatos	%
Fernando "Chino" Navarro (FPV)	17.8
Jorge Rossi (PJ)	17.1
Oswaldo Mécuri (PJ)	15.7
Marcela Bianchi (FP)	9.1
Fiorentino Carlos (PRO)	5.8
Paladino Pablo (FPV)	4.4
Otros (10 candidatos)	30.1





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

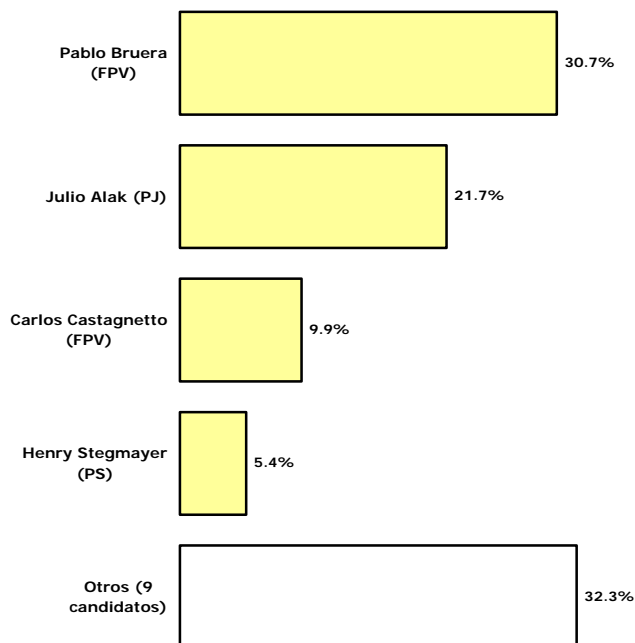
LA PLATA

El Municipio de **La Plata** está gobernado por el Intendente **Julio Alak** (4° mandato), quien pertenece al staff histórico de los intendentes PJ.

El **76%** de los platenses tiene, a esta altura, preferencias ya construidas con relación a la elección del próximo Intendente Municipal. Del 24% restante, un tercio dice que no votará o que lo hará en blanco.

Si proyectamos el stock de indecisos, el mapa de preferencias actuales se constituye así:

Principales candidatos	%
Pablo Bruera (FPV)	30.7
Julio Alak (PJ)	21.7
Carlos Castagnetto (FPV)	9.9
Henry Stegmayer (PS)	5.4
Otros (9 candidatos)	32.3





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

CONCLUSIÓN

Como puede observarse a lo largo de este informe, las situaciones electorales de San Miguel, Lomas de Zamora y La Plata tienen **grandes denominadores comunes** y también **diferencias entre sí**.

En **San Miguel**, el candidato FPV **De la Torre** (17 puntos), todavía no alcanza la magnitud electoral del intendente **Zilocchi** (28 puntos), **pero Zilocchi está prácticamente en su techo**.

En **Lomas de Zamora**, el FPV **Fernando "Chino" Navarro** (17.8 puntos) y el intendente PJ **Jorge Rossi** (17.1 puntos), **están empatados**, pero Rossi tiene un techo muy cercano a su guarismo actual.

En **La Plata**, el candidato FPV **Pablo Bruera** (30.7 puntos) ha sobrepasado, ya a esta altura, al intendente PJ **Julio Alak** (21.7 puntos)

Todos los candidatos FPV **ubicados en situación de jaque a las preeminencias de intendentes PJ** (Zilocchi, Rossi, Alak), tienen debajo de sí, con menores intenciones de voto, a **otros aspirantes también pertenecientes al espacio FPV**.

Todo dependerá entonces de la **"ingeniería electoral"** y de la **voluntad política** del Presidente.

Si los estrategias políticos del gobierno nacional prefirieran **"conservar"** a los intendentes actuales (PJ), el conurbano bonaerense no producirá mayor novedad.

Si en caso contrario la Casa de Gobierno creyera importante y oportuno renovar la calidad de gestión municipal del conurbano (visto que tiene las herramientas para lograrlo), se producirán importantes modificaciones en capacidad de **"oxigenar"** un sistema político que hoy exhibe muy escasos adherentes.

Jorge Giacobbe

Presidente de Giacobbe & Asociados Opinión Pública